

# RELACIONES ENTRE ALGUNAS CARACTERÍSTICAS DE LA FAMILIA DEL PREESCOLAR Y SU DESEMPEÑO ESCOLAR POSTERIOR

RELATIONSHIP BETWEEN SOME FAMILY CHARACTERISTICS AND CHILDREN'S LATER SCHOOL ACHIEVEMENT

*María Isidora Recart Herrera*  
*Especialista en Psicología Educacional*  
*E-mail: irecart@udec.cl*

*María Elena Mathiesen De Gregori*  
*Especialista en Investigación Social*  
*E-mail: mmathies@udec.cl*

*María Olivia Herrera Garbarini*  
*Especialista en Educación Parvularia*  
*E-mail: mherrera@udec.cl*  
*Universidad de Concepción*  
*Casilla 160-C*

**Resumen:** El presente trabajo describe la relación entre algunas características de las familias del preescolar, tales como la calidad educativa del ambiente familiar y la educación y ocupación de ambos padres, y el posterior desempeño escolar del niño. Es un estudio de seguimiento realizado a 244 niños escolares entre 8 y 9 años de edad, de la Octava Región.

Para evaluar desempeño escolar se utilizaron diversos indicadores: la comprensión lectora se midió utilizando la Prueba de Lectura y Lenguaje Escrito en su parte II (PLLE lectura de párrafos) y como medida del desempeño escolar se usó el promedio de notas dado por el profesor. Para medir calidad del ambiente familiar se utilizó el inventario HOME y, además, se recopilaron los antecedentes de escolaridad y ocupación de los padres.

Se concluyó que el desempeño escolar se relaciona positiva y consistentemente con el nivel educacional y ocupacional de los padres y con la calidad educativa del ambiente familiar presente durante la edad preescolar de los menores.

**Palabras clave:** calidad educativa del ambiente familiar, desempeño escolar, inventario HOME.

**Abstract:** This is a follow up study of 244 preschool children from southern Chile in second or third year of primary school. It describes the relations found between the educational quality of the family environment, the occupational and educational status of both parents, and the child's academic outcomes.

School achievement measurement was based on the application of a comprehensive reading test, the PLLE (second part, paragraph reading) as well as on the teachers' evaluation of each child throughout the academic year. The environment of the family was evaluated through the HOME inventory while the children were in preschool; the educational and occupational status of parents was established as well.

It was concluded that the school achievement is positively and consistently related with parents' educational and occupational status and also with the educational quality of the home environment while the children are in preschool.

**Keywords:** educational quality of the home environment, school success, HOME inventory.

## INTRODUCCIÓN

Este estudio realizó un seguimiento a niños durante 4 años con el objetivo principal de conocer la relación entre algunas características de la familia durante la etapa preescolar –como la calidad educativa del ambiente familiar y la educación y ocupación de los padres– y algunos indicadores de desempeño escolar durante sus primeros años de educación básica –tales como la comprensión lectora y las notas obtenidas en los sectores de lenguaje y promedio general.

En los últimos años Chile ha participado en diversas evaluaciones, tanto a nivel nacional como internacional, que muestran el bajo desempeño que obtiene el país en comprensión lectora, por lo que nos parece relevante revisar el desempeño en este ámbito a la luz de algunas características de las familias y así poder conocer qué aspectos de éstas presentan relaciones significativas con las mediciones del desempeño escolar.

En el International Adult Survey (OECD, 2000, cit. en Eyzaguirre y Le Foulon, 2001a; UNESCO- OREALC, 2001) que mide la habilidad de las personas entre 15 y 65 años de edad para entender información impresa y aplicarla en actividades cotidianas y de trabajo, se señaló que sólo el 15% de la población chilena supera el umbral mínimo deseable (Nivel 3) de competencias necesarias para desempeñarse eficazmente en la sociedad de manejo de información. Por su parte, el estudio Pisa, (Mineduc, 2003a), que establece 5 niveles de desempeño para lectura, señala que mientras los países de la OECD tienen sólo un 6% de los alumnos en los niveles más bajos y entre un 10% y un 15% en el nivel superior, Chile presenta un 28% de los alumnos en el nivel más bajo y sólo un 0,5% en el nivel superior.

A nivel nacional, los resultados del SIMCE demuestran que miles de chilenos no han adquirido los niveles de competencia elementales de lectura y comprensión de textos (Mineduc, 2003 b).

Por otro lado, existe consenso entre los distintos teóricos respecto a que el rol de los padres en los primeros aprendizajes de sus hijos es de vital importancia (Bradley, et al., 1989; Bralic, et al., 1978; Bronfenbrenner, 1979; Gordillo y Santoyo, 1990; Lira, et al., 1974; Mathiesen, et al., 2001). Brunner y Elacqua (2003) señalan que la evidencia apunta a que el factor familiar es el más importante para explicar los resultados de aprendizaje de los alumnos

y Metz (2001, cit. en Brunner y Elacqua, 2003) concluye que más del 90% del tiempo del niño desde que nace hasta los 18 años transcurre fuera de la escuela, en un medio influido directa o indirectamente por la familia. Así mismo varios trabajos señalan que los antecedentes de estudio de los padres se relacionan con el rendimiento escolar de sus hijos (Feijin, 1995; Hernan y Villarroel, 1990; Palafox et al., 1994; Prawda y Vélez, 1992, cit. en Arancibia et al, 1995), incluso algunos asignan una mayor importancia a la educación de la madre, sobre todo para aquellos grupos de niños más vulnerables. (Rama, 1991, cit. en Arancibia et al., 1995).

Actualmente la reforma educacional chilena ha creado y fortalecido canales ya existentes para incorporar a las familias al proceso educativo de sus hijos. Uno de los esfuerzos ha consistido en impulsar políticas de información y acciones concretas que los padres pueden realizar para apoyar el aprendizaje de sus hijos. En la campaña promovida por la reforma, de lectura, escritura y matemática (Campaña LEM, Mineduc 2002), cuyo objetivo es mejorar los aprendizajes en los primeros niveles de enseñanza en estas tres destrezas básicas, uno de los pilares de esta campaña es el de estimular la participación de la familia como aliada y colaboradora en la formación y desarrollo de los aprendizajes escolares de niños y niñas.

Por otra parte, al revisar algunos antecedentes de los niños que fracasan en el sistema escolar, Bravo (1991) sostiene que el menor éxito en el aprendizaje escolar de los niños que provienen de sectores más desposeídos, se debe a diferencias en la interacción familiar y en la calidad de la comunicación lingüística al interior del hogar de éstos. Al examinar algunas investigaciones, podemos sostener que existe bastante evidencia empírica que señala que la calidad del ambiente familiar tiene relación con el desarrollo, la salud y el aprendizaje de los niños durante sus primeros años de vida (Alarcón, 1998 y Bloom, 1964 cit. en Bralic et al., 1978; Bradley y Tedesco, 1982, Gottfried y Gottfried, 1984, Kagan, 1984, Lerner, 1986 cit en Bradley, et al., 1994; Herrera et al., 2001; Lira et al., 1974; Mathiesen et al., 2001; O'Brien, 1996; Tietze et al., 1996).

En el ámbito internacional y nacional se han realizado distintos estudios utilizando el inventario HOME para evaluar la calidad del ambiente familiar y se ha demostrado que este inventario resulta ser una herramienta útil para medir la calidad del ambiente. (Bradley et al., 1994; Bustos et al., 2001; Gordillo y Santoyo, 1990; Palacios y Lera, 1992; Tietze et al., 1996).

En un estudio realizado en Chile se ha visto que el instrumento es confiable para ser aplicado en la realidad chilena y, además, que la calidad del ambiente familiar influye directa y significativamente en varias dimensiones del desarrollo del preescolar evaluadas, específicamente en la comprensión del vocabulario pasivo, el desarrollo cognitivo y la adaptación socio-emocional (Fondecyt 1980517). Otros estudios confirman lo anterior (Bustos et al., 2001; Herrera y

Mathiesen, 1998; Mathiesen et al., 2001; Recart y Mathiesen, 2003), por lo que nos parece de importancia indagar cómo se relacionan esas variables con el desempeño escolar en los primeros años de educación básica y si las relaciones encontradas en la edad preescolar permanecen o no.

Por otro lado, al revisar la literatura especializada, algunos de los indicadores más frecuentemente empleados para medir el impacto de la familia en el aprendizaje de los alumnos corresponden a los usados en este estudio: la ocupación y educación de los padres, los recursos del hogar, el entorno del vecindario y el clima del hogar (Marzano 2000 y Scheerens 2000, cit en Brunner y Elacqua, 2003).

El objetivo del presente artículo, por lo tanto, es describir un estudio de seguimiento sobre la relación existente entre algunas características de las familias presentes durante la edad preescolar de los niños de la Octava Región, y el desempeño posterior de éstos durante sus primeros años escolares, específicamente en el área del lenguaje oral y escrito.

## METODOLOGÍA

### Muestra

La muestra del presente estudio corresponde a una submuestra de los sujetos participantes en el proyecto Fondecyt 1980517 con el fin de dar seguimiento a los niños de la Octava Región, por lo que describiremos brevemente cómo fue seleccionada la muestra original y cómo está conformada la submuestra.

La muestra total del estudio Fondecyt 1980517 fue aleatoria por cuotas según tipo de centro preescolar y proporcional a los centros existentes en las provincias de la región del Bío-Bío y la Metropolitana. Estuvo conformada por 120 centros de educación preescolar, correspondiendo a 20 centros de cada uno de los 6 tipos de establecimientos considerados según dependencia, la mitad de cada región. En cada centro se seleccionó un curso al azar del que se tomaron aleatoriamente 4 niños entre 4 y 5 años de edad, incorporando niños sin asistencia a educación preescolar y de características similares a los que sí asisten. Esta muestra quedó constituida por 526 niños.

La submuestra del presente estudio (ver Tabla N° 1) corresponde a 244 niños de 134 establecimientos en los que se encuentran actualmente estudiando los niños de la muestra original que vivían en la Octava Región y que se logró ubicar, lo que representa una mortalidad de un 14%. La mayoría de estas pérdidas se debió a cambios de domicilio a lugares fuera de la región o a niños hoy sin dirección conocida; sólo un establecimiento no aceptó participar en el estudio y uno quedó sin participar por problemas de acceso.

Tabla N° 1  
Características de la muestra original correspondiente a la región del Bío-Bío (1999) y de la muestra actual (2002) por provincia

Provincia	Niños muestra 1999	Pérdidas	Niños muestra 2002
Ñuble	67	5 (7.5%)	62
Bio Bio	48	6 (12.5%)	42
Concepción	128	26 (20.0%)	102
Arauco	40	2 (5.0%)	38
Total	283	39 (14.0%)	244

La distribución de la submuestra según tipo de colegio fue: 65% de los niños estudia en escuelas municipales, 32% en colegios particulares subvencionados, y sólo el 3% en colegios particulares. A pesar de la similitud entre esta distribución y la de la región según datos del año 2001 -75% en establecimientos municipales, 21% en particulares subvencionados y 4% en escuelas privadas- en nuestra muestra estaría levemente sobre representado el nivel particular subvencionado y subrepresentado el municipal.

El nivel de escolaridad de los niños al momento de aplicar las pruebas durante el año 2002 fue como sigue: 62% cursaba segundo año básico, 36% tercero y sólo un 2% primero básico. Las edades de los niños al mes de Junio de ese año fluctuaban entre los 8 años y los 8 años 11 meses; sólo un par de niños tenía 9 años de edad. Además, la distribución por género es similar: 47% de mujeres y 53% de hombres.

## Procedimiento

A comienzos de 2002, se ubicó a los niños que fueron estudiados en 1999 y se entrevistó a la persona a cargo de los mismos para saber a qué colegio asistían y si les había ocurrido algún acontecimiento importante a ellos o a sus familias, como incorporación o pérdida de algún integrante de la familia, cambio de la situación laboral del jefe de hogar o de la persona a cargo, enfermedades graves, entre otros. Posteriormente en ese año, dos ayudantes, educadoras de párvulos, aplicaron a cada uno de los niños la prueba que mide comprensión lectora (PLLE) y pidieron sus calificaciones escolares. Para este estudio se usaron los datos del inventario HOME recogidos en el año 1999, cuando los niños tenían entre 4 y 5 años de edad.

## Instrumentos

Cabe mencionar que se realizó un análisis de correlación entre las calificaciones dadas por los profesores y la evaluación de comprensión lectora

como medida de desempeño externa (PLLE), obteniéndose una correlación de 0.67 ( $p < 0.0001$ ) entre Comprensión Lectora (PLLE) y Promedio Lenguaje 2002 y una correlación de 0.65 ( $p < 0.0001$ ) entre Comprensión Lectora (PLLE) y Promedio General 2002.

### **Comprensión de Lectura (PLLE )** (Subtest: Lectura de párrafos), (Hammill et al., 1982)

Evalúa la lectura de párrafos por parte de los estudiantes quienes leen textos breves en silencio y luego responden a preguntas relacionadas con la comprensión del material leído. El estudiante debe elegir la respuesta que le parece más acertada entre 4 alternativas. La prueba tiene 8 párrafos y cada uno de ellos está acompañado de 5 preguntas. Las cinco preguntas tienen que ver con la determinación del mejor título, la recolección de detalles del cuento y la extracción de deducciones. La PLLE es de administración individual o colectiva y se estandarizó en una muestra de 2.372 niños de México y Puerto Rico.

Sirve para evaluar alumnos de 8 a 15 años. La prueba tiene tablas por edades que permiten convertir los puntajes brutos en puntaje estándar y su equivalente en percentil. Estas tablas se presentan por año o cada 2 años (8, 9, 10-12, 12-14, 15 años). Además, los puntajes estándar pueden interpretarse según categorías dadas, donde la media del puntaje estándar es 10 y la desviación estándar es 3, por lo que el valor promedio se encuentra entre 7 y 13 puntos, el promedio bajo entre 3 y 6, el deficiente entre 0 y 2, el promedio alto entre 14 y 17 y el superior entre 18 y 20 puntos.

### **Registro de calificaciones dadas por los profesores**

Se registraron los promedios de notas obtenidos por los niños participantes al finalizar el primer semestre del año 2002, específicamente en el subsector de lenguaje y el promedio general logrado hasta la fecha.

### **Inventario HOME para evaluar el ambiente familiar**

Para evaluar características de las familias del preescolar, se consideraron como indicadores la calidad educativa del ambiente en el hogar, que está dada por el puntaje obtenido en el inventario HOME, tanto en su puntaje total como en cada una de las distintas subescalas y en todos sus ítems (Caldwell y Bradley, 1984), y los antecedentes de nivel educacional y ocupacional de los padres.

El inventario HOME mide calidad de estimulación y apoyo dado a un niño en su ambiente familiar. Consiste en 55 ítems, agrupados en 8 subescalas, donde se registra la presencia o ausencia del rasgo con 1 o 0 respectivamente. Esta puntuación es obtenida de una combinación de observación y entrevista semiestructurada que es realizada en la casa del niño con la presencia de la madre y su hijo.

En un estudio realizado en nuestro país acerca de las características psicométricas del inventario HOME (Bustos et al., 2001), se encontró un

nivel adecuado de confiabilidad tanto para el inventario total como para las distintas subescalas. Se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.89. Otro estudio arrojó un índice de confiabilidad de 0.88, (Mathiesen et al., 2001), similar al obtenido por estudios de países europeos, donde fluctúa entre 0.75 y 0.87 (Tietze et al., 1996).

El inventario tiene 8 subescalas que son: Materiales de aprendizaje (11 ítems): donde se pregunta por juguetes de estimulación, libros y material de lectura y fundamentalmente se observa su presencia. Estimulación del lenguaje (7 ítems): donde se indagan y observan principalmente conductas de la madre respecto de la estimulación del lenguaje de su hijo. Entorno físico (7 ítems): donde se consignan aspectos internos de la vivienda y entorno. Respuestas de los padres al niño, orgullo, afecto y ternura (7 ítems): donde fundamentalmente se registra la respuesta de la madre en relación a su hijo durante la entrevista: si le contesta o si lo anima a mostrar logros, si lo alaba o lo acaricia. Estimulación académica (5 ítems): donde se indaga si la madre o el padre anima al niño o a la niña a aprender colores, números, canciones o palabras. Modelado y estimulación de la madurez social (5 ítems): donde se consulta la estimulación de conductas de adaptación social tales como respetar horario de comida, expresar sentimientos negativos, presentar al entrevistador. Diversidad de experiencias (9 ítems): donde se averigua, por ejemplo, si ha visitado un museo, si ha salido, si tiene algún instrumento musical. También se observa la interacción verbal de la madre con su hijo o hija y la existencia de trabajos del niño expuestos en el hogar. Aceptación del niño (4 ítems): donde se observa la forma de control conductual de la madre con su hijo(a).

### **Encuesta con datos de los padres**

De todos los datos recolectados de los padres, en este artículo sólo se analizan la ocupación y el nivel educacional como medidas socioeconómicas de las familias.

## **RESULTADOS**

Primero se expondrán los resultados obtenidos en desempeño escolar, tanto en comprensión lectora como en calificaciones escolares, realizando un breve análisis descriptivo de los mismos para luego revisar su relación con las características de nivel educacional y ocupacional de los padres y después su relación con las características de estimulación del ambiente familiar presentes durante la etapa preescolar.

### **Comprensión lectora (PLLE)**

El total de la muestra evaluada obtuvo un puntaje bruto promedio de 18.3 con una desviación estándar (s) de 8.4 y un rango de puntajes que va de un máximo de 35 a un mínimo de 0. Los puntajes estandarizados registraron un promedio de 8.97, una desviación estándar de 3.2, un mínimo de 0 y un máximo de 15. Estos resultados indicaron que un 12% de los niños de la

muestra está bajo el promedio y un 8% en la categoría deficiente la cual agrupa a los niños que aún no aprenden a leer. El 84% obtuvo un resultado dentro del promedio y sólo un 4% se agrupó en la categoría de promedio alto, sin ningún niño en la categoría superior.

Para el resto de los análisis de los datos, como la norma de estandarización es por año de edad y prácticamente todos los niños tienen ocho años, se utilizaron los puntajes brutos ya que permitían una mayor discriminación al tener un mayor rango de variación.

En la Tabla 2, podemos observar que el promedio de puntaje bruto obtenido por los niños de colegios particulares pagados fue significativamente más alto que el de los niños de los otros dos tipos de establecimientos mientras que el rango de puntajes y su desviación estándar son comparativamente menores.

Tabla N° 2  
Promedio obtenido por los niños en Comprensión Lectora  
por tipo de establecimiento

Tipo de Colegios	N	s	X	Duncan Grouping, prueba estadística	
Particulares pagados	13	4.49	26.23	A	F= 14.93
Particulares Subvencionados	77	7.07	19.92	B	P=0.0001
Municipales	149	8.71	17.17	B	R2= 0.116

### Notas (calificaciones)

Al revisar la distribución del total de la muestra, se observó que en el subsector de lenguaje el promedio obtenido fue de un 5.7, con una desviación estándar de 1.04, una nota mínima de 2.4 y una máxima de 7.0. Este subsector registró un 6% de niños con promedio bajo 4.0. El promedio general de notas del semestre fue de 6.0, con una desviación estándar de 0.7 y un rango de 2.8 a 7.0.

El análisis de varianza de los promedios en lenguaje y del promedio general que obtuvieron los niños por tipo de establecimiento (ver Tabla N° 3), indicó diferencias significativas entre el promedio de colegios particulares y el de colegios municipales, tanto en lenguaje como en el promedio general de notas.

Tabla N°3  
Promedio obtenido por los niños en las notas de los subsectores Lenguaje y General por tipo de establecimiento

Notas	Tipo de Colegios	N	s	X	Duncan Grouping, prueba estadística	
Promedio	Particulares pagados	13	0.4	6.33	A	F=9.46
Subsector de Lenguaje	Particulares Subvencionados	70	0.8	5.99	B	P=0.0001
	Municipales	147	1.1	5.46	C	R2= 0.076
Promedio General	Particulares pagados	13	0.3	6.53	A	F=13.41
	Particulares Subvencionados	70	0.5	6.25	A	P=0.0001
	Municipales	147	0,8	5.82	B	R2= 0.105

### Nivel educacional y ocupacional de los padres y su relación con el desempeño escolar

En el total de la muestra, 10% de las madres tiene estudios universitarios, 36% enseñanza media completa y 22% incompleta. Sólo un 12% tiene estudios hasta educación básica completa y casi un 20% de las madres no terminó su educación básica.

Podemos observar en la Tabla N° 4 que el promedio obtenido en la prueba de comprensión lectora por los niños cuyas madres registraron estudios universitarios y media completa, fue significativamente más alto en comparación con el de los niños cuyas madres no terminaron la enseñanza media o sólo cursaron estudios de enseñanza básica. Esto reforzaría lo que muchos otros estudios han señalado en relación a que el nivel educacional de la madre tiene una influencia en los resultados educativos de sus hijos. En esta medición, estas variables explican el 15% de la varianza.

En cuanto al nivel educacional de los padres, los datos son similares, sin embargo, cabe destacar que sólo 188 madres entregaron antecedentes educacionales de los padres de familia. En la tabla se muestra que aquellos niños cuyos padres tienen estudios universitarios obtuvieron un promedio significativamente más alto que el del resto de los niños. También se observa una diferencia entre los niños de padres con estudios medios completos y los que sólo tienen estudios básicos, siendo más alto el promedio obtenido por los primeros. Los hijos de padres con enseñanza media incompleta ocuparon una posición intermedia, no diferenciándose de los hijos de padres con media completa ni de aquellos cuyos padres sólo cursaron educación básica. Cabe señalar que los estudios del padre explican sólo un 7% de la varianza en comprensión lectora.

Al examinar la relación de la educación de la madre y del padre con las notas de los niños, se obtuvieron resultados similares a los ya expuestos en

cuanto a comprensión lectora; es decir, los niños cuyas madres tienen educación universitaria y/o media completa obtuvieron un promedio de notas, tanto general como en lenguaje, significativamente más alto que el del resto de los niños. Se registró también una diferencia significativa entre el promedio de notas escolares de los niños cuyas madres tienen educación media incompleta y aquellos con madres que sólo cursaron educación básica, mientras que los niños cuyos padres cursaron educación universitaria y media completa tuvieron un promedio superior al del resto de los niños.

Tabla N° 4  
Promedio obtenido por los niños en Comprensión Lectora,  
según los estudios de la madre y del padre

ESTUDIOS MADRE	N	X PLLE	Duncan Grouping	
Universitaria	23	23.9	A	
Media Completa	84	21.1	A	F = 7.1800
Media Incompleta	52	15.4	B	p = 0.0001
Básica incompleta	28	15.3	B	R2 = 0.0760
Básica completa	46	15.1	B	
ESTUDIOS PADRE	N	X PLLE	Duncan Grouping	
Universitaria	20	24.1	A	
Media Completa	60	20.1	B	F = 5.6200
Media Incompleta	47	17.1	C- B	p = 0.0003
Básica Completa	32	15.6	C	R2 = 0.0690
Básica incompleta	29	15.3	C	

En cuanto al nivel ocupacional de las madres, el 65% registró ser dueña de casa, sólo el 5% se agrupó en las categorías de independiente de nivel superior y empleada de nivel superior, distribuyéndose el 30% restante en otras ocupaciones. En el caso de los padres, al analizar las respuestas dadas se advirtió que el 47% quedó clasificado como dependiente o independiente de nivel bajo y sólo el 6% como independiente o empleado de nivel superior, distribuyéndose el 47% restante en las otras categorías de nivel medio.

Al comparar la comprensión lectora según la ocupación de los padres, se observó que aquellos niños cuyas madres trabajaban como independientes de nivel superior, obtuvieron el más alto promedio en PLLE, siendo significativamente superior al del resto de los niños, sin embargo, al sólo tratarse de cinco niños, estos resultados deben tomarse con precaución. En cuanto a la ocupación del padre, aquellos hijos de padres independientes o empleados de nivel superior o independientes de nivel medio obtuvieron un promedio en comprensión lectora significativamente superior al del resto de los niños. Esta variable, tanto en la madre como en el padre, estaría explicando alrededor de un 8% a un 9% de la varianza en los resultados obtenidos por sus hijos.

Tabla N° 5

Promedio obtenido por los niños en Comprensión Lectora, según la ocupación de la madre y del padre

Ocupación madre	N	X PLLE	Duncan Grouping	
Independiente nivel superior	5	30.2	A	
Empleado nivel superior	7	22.3	B	F = 3.070
Independiente nivel medio	9	22.0	B	p = 0.006
Empleada nivel medio	19	20.3	B	R2 = 0.076
Independiente nivel bajo	27	18.8	B	
Obrero sin capacitación	15	18.1	B	
Dueña de casa	149	17.1	B	
Ocupación padre	N	X PLLE	Duncan Grouping	
Independiente nivel superior y	14	25.14	A	
Empleado nivel superior				
Independiente nivel medio	14	24.21	A	F = 4.9700
Dependiente nivel medio con especialización	39	19.2	B	p = 0.0002
Independiente nivel bajo	18	18.2	B	R2 = 0.0950
Dependiente nivel bajo	97	16.1	B	

### **Calidad del ambiente educativo del hogar (HOME) durante la etapa preescolar y su relación con el desempeño escolar posterior**

En la calidad educativa del ambiente familiar (HOME), el total de las familias de la muestra evaluada obtuvo un promedio de 37.35, con una desviación estándar de 8.86 y un rango de puntaje que va de un máximo de 52 a un mínimo de 7. Se dieron diferencias significativas entre los promedios obtenidos en los indicadores de calidad HOME según el tipo de colegio al que asistían los alumnos, es decir, aquellos niños que asistían a colegios particulares pagados fueron los que estuvieron expuestos a hogares de mayor calidad educativa durante su etapa preescolar, seguidos de los que asistieron a colegios particulares subvencionados y, finalmente, los que asistieron a colegios municipales presentaron un promedio de calidad del ambiente del hogar más bajo (Recart y Mathiesen, 2003).

Al hacer un análisis de correlación de estas características, presentes en las familias durante la edad preescolar de los niños, con el desempeño escolar actual de éstos, se encontró una correlación altamente significativa entre la calidad global del hogar y todas las medidas del desempeño escolar del niño (ver Tabla N° 6), es decir, a mayor calidad del ambiente educativo de los hogares durante la etapa preescolar de los niños, mejor desempeño escolar posterior en comprensión lectora y más altas calificaciones escolares en el área de Lenguaje y en el Promedio General.

De los diferentes aspectos de calidad del ambiente educativo evaluados, los que se correlacionaron con mayor fuerza con el desempeño escolar son

las subescalas de materiales de aprendizaje y diversidad de experiencias. Esto implica que, a mayor calidad educativa del hogar durante la edad preescolar, en lo que respecta a tener variedad de experiencias, juguetes, libros y material de lectura en la casa, mayor comprensión de lectura y más altas calificaciones presentaron los alumnos, es decir mostraron un mejor desempeño escolar.

Tabla N° 6

Calidad del ambiente educativo del hogar del preescolar y su relación con el desempeño escolar posterior

Calidad del ambiente educativo del hogar Resultado global y por sub escalas	PLLE (238)		X Notas Lenguaje 2002 (238)		X Notas General 2002 (238)	
	r	p	r	p	r	p
<b>HOME Global</b>	0.39	0.0001	0.34	0.0001	0.38	0.0001
Materiales de aprendizaje	0.39	0.0001	0.33	0.0001	0.39	0.0001
Diversidad de experiencias	0.36	0.0001	0.32	0.0001	0.36	0.0001
Entorno físico	0.27	0.0001	0.21	0.0013	0.26	0.0001
Estimulación lenguaje	0.23	0.0003	0.27	0.0001	0.26	0.0001
Modelado y madurez social	0.22	0.0006	0.15	0.0200	0.19	0.0020
Estimulación académica	0.20	0.0020	0.27	0.0001	0.27	0.0001
Respuesta de padres a hijo/a	0.18	0.0060	0.13	0.0300	0.11	ns
Aceptación	0.12	ns	0.09	ns	0.10	ns

Estos resultados son similares a los encontrados en el estudio de estos mismos niños en su educación preescolar, en que se relacionó la calidad de la estimulación recibida por los niños y su resultado en funciones cognitivas (Recart y Mathiesen, 2003). Sin embargo, cabe señalar que, en ese estudio, la subescala de Respuesta de Padres a Hijo(a) presentaba una correlación de mayor fuerza y significatividad y que la subescala de Diversidad de Experiencias y la de Materiales para la Estimulación del Aprendizaje aparecían con una relación importante pero ésta disminuía en fuerza y significancia al volver a relacionar ambas variables con resultados en funciones cognitivas luego de un año de asistencia al jardín, por lo que se hipotetizó que la experiencia preescolar podía, de una u otra forma, compensar los déficit que en esas áreas presentaban los niños al ingresar al jardín. No obstante, el desempeño escolar posterior de los mismos niños nos mostró que ambas escalas, diversidad de experiencias y materiales de estimulación, siguieron siendo las de mayor significancia para el desempeño escolar.

Las otras áreas de calidad del ambiente familiar que presentaron correlaciones importantes con las medidas de desempeño escolar son las subescalas de Estimulación del Lenguaje, Entorno Físico y Estimulación Académica, presentando esta última una relación de mayor fuerza y significatividad con las notas y en menor grado con el desempeño en comprensión de lectura.

En síntesis, la calidad del hogar durante la etapa preescolar se asocia consistentemente con el desempeño de los niños en la escuela, tanto en lo global como por subescalas, salvo la subescala de aceptación que no presenta relación con ninguno de los indicadores de desempeño utilizados y la subescala de respuesta de padres a hijo(a)s que sólo presenta relación con la comprensión lectora y no así con las notas.

Al revisar los indicadores específicos según su presencia o ausencia en los hogares durante la etapa preescolar de los niños evaluados, se encontró que 28 de los 55 comportamientos considerados como indicadores de calidad del hogar, es decir el 51%, marcaron una diferencia significativa en los promedios de comprensión lectora, y 22 de los 55 indicadores, es decir un 40%, mostraron una diferencia con el promedio de notas en lenguaje. (Ver Tablas N° 7 y N° 8).

Como ya se señaló, las subescalas que presentaron una más alta correlación con la comprensión lectora son las de materiales de estimulación del aprendizaje y diversidad de experiencias. En la subescala de Materiales de Estimulación, 9 de 11 indicadores mostraron relación tanto con la comprensión lectora como con las notas escolares, siendo los más significativos los que tienen que ver con poseer juguetes para la libre expresión, puzzles y juguetes para aprender colores, tamaños y formas y, por otro lado, el tener al menos 10 libros infantiles y al menos 10 libros en la casa. En la subescala de Diversidad de Experiencias, 6 de 9 indicadores mostraron relación con la comprensión lectora y 4 de 9 con las notas escolares, siendo los más significativos el que los padres utilicen un lenguaje con oraciones estructuradas y vocabulario complejo y el que el niño haya salido a pasear con sus padres y haya visitado un museo durante el año anterior.

En cuanto a las otras subescalas, en la de Estimulación Lingüística, 4 de 7 indicadores presentaron relación con la comprensión lectora y 3 de 7 con las notas escolares, siendo los más significativos el que la madre use una gramática y pronunciación correctas y que el niño posea juguetes para aprender nombres de animales. En la subescala de Entorno Físico, 5 de 7 presentaron relación significativa con la comprensión lectora y 4 de 7 con las notas escolares. En cuanto a la Estimulación Académica, 2 de 5 indicadores mostraron relación significativa con comprensión lectora y 3 de 5 con las notas escolares. En las subescalas de Modelado y Estimulación de la Madurez Social, donde sólo 1 de 5 indicadores mostró relación con comprensión lectora, y la de Respuesta de Padres al Niño, donde sólo 1 de 7 mostró relación con la comprensión lectora, al examinar estas subescalas en relación con las notas, ningún indicador mostró una relación significativa. Cabe destacar que la subescala de Aceptación es la única en la que ninguno de sus indicadores presentó relación con el desempeño escolar, ni en comprensión lectora ni en las notas de lenguaje y promedios generales.

Tabla N° 7

Diferencia de promedios en comprensión lectora, según presencia o ausencia de los indicadores de calidad en el hogar especificados en cada subescala (n=244) (1)

Indicadores	Promedio obtenido			
	PLLE		Diferencia medias	
	Presencia	Ausencia	t	p
Padres utilizan oraciones estructuradas y vocabulario complejo	19,6	13,1	5,55	0,0000
Tres o más puzzles	20,7	15,5	4,74	0,0000
Juguetes para aprender colores, tamaños y formas	19,8	14,5	4,70	0,0000
Niño ha salido más de 80 Km. de casa durante año pasado	19,6	14,2	4,70	0,0000
Niño ha visitado museo durante año pasado	22,1	16,8	4,22	0,0000
Juguetes libre expresión	19,0	13,9	4,11	0,0001
Verse al menos 10 libros en la casa	20,3	15,7	4,10	0,0001
Vivienda parece segura y sin peligros	18,7	12,6	4,09	0,0001
Al menos 10 libros infantiles	21,1	16,2	4,02	0,0001
Interior vivienda no oscuro, monótono	18,8	13,6	3,82	0,0002
Juguetes aprender nombre animales	19,3	14,9	3,80	0,0002
Vecindario estéticamente agradable	18,9	14,5	3,52	0,0005
Juguetes motricidad fina	19,2	15,1	3,53	0,0005
Madre usa gramática y pronunciación correctas	18,5	13,5	3,30	0,0010
Juguetes aprender números	19,2	15,6	3,18	0,0016
Radio y al menos dos cassettes del niño	19,7	16,0	3,10	0,0010
Suscrita o compra una revista	22,8	17,1	2,94	0,0030
Enseñan formas sencillas de cortesía	18,1	12,1	2,87	0,0040
Casa 10 m2 habitable por persona	18,5	14,7	2,79	0,0050
Habitaciones no saturadas de muebles	18,2	13,5	2,64	0,0080
Niño tiene instrumento musical real o juguete	18,9	15,9	2,62	0,0090
Anima niño aprender a leer algunas palabras	18,7	15,9	2,40	0,0100
Niño sale de casa con alguno de la familia casi todas las semanas	18,1	14,0	2,38	0,0100
Anima niño aprender canciones	18,3	14,9	2,29	0,0200
Voz padres transmite sentimientos positivos	18,0	12,7	2,23	0,0200
Madre alaba al niño al menos 2 veces durante entrevista	18,6	16,0	2,18	0,0200
El niño puede pegar a los padres sin recibir castigo	19,0	16,5	2,13	0,0300
Trabajos manuales del niño expuestos en algún lugar de la casa	19,1	16,4	1,95	0,0510

(1) Sólo se incluyen indicadores que presentaron una relación significativa con Comprensión Lectora

Tabla N° 8

Diferencia de promedios en notas de lenguaje 2002, según presencia o ausencia de los indicadores de calidad en el hogar especificados en cada subescala (n=244) (1)

Indicadores	Promedio obtenido		Diferencia medias	
	Presencia	Ausencia	t	p
Al menos 10 libros infantiles	6.2	5.5	5.79	0.0001
Niño ha salido más de 80 Km de casa durante año pasado	5.9	5.1	5.62	0.0001
Padres utilizan oraciones estructuradas y vocabulario complejo	5.9	5.1	5.23	0.0000
Juguetes para aprender nombre animales	5.9	5.2	4.62	0.0001
Verse al menos 10 libros en la casa	6.0	5.4	4.50	0.0001
Tres o más puzzles	6.0	5.4	4.18	0.0000
Madre usa gramática y pronunciación correctas	5.8	5.0	4.15	0.0000
Juguetes para aprender colores, tamaños y formas	5.9	5.3	3.88	0.0001
Niño ha visitado museo durante año pasado	6.0	5.5	3.70	0.0003
Niño tiene instrumento musical real o juguete	5.9	5.4	3.41	0.0008
Juguetes motricidad fina	5.8	5.4	3.30	0.0010
Anima al niño a aprender a leer algunas palabras	5.8	5.4	3.11	0.0020
Vecindario estéticamente agradable	5.8	5.3	3.04	0.0020
Vivienda parece segura y sin peligros	5.8	5.1	2.71	0.0090
Juguetes libre expresión	5.8	5.3	2.67	0.0090
Interior vivienda no oscuro, monótono	5.8	5.3	2.53	0.0100
Habitaciones no saturadas de muebles	5.7	5.2	2.48	0.0100
Anima al niño a aprender canciones	5.7	5.2	2.48	0.0100
Juguetes para aprender números	5.8	5.5	2.42	0.0100
Anima al niño a aprender relaciones espaciales	5.7	5.0	2.23	0.0400
Se anima al niño a aprender abecedario	5.7	5.4	2.08	0.0400
Familia compra y lee diario	6.0	5.6	2.03	0.0400
Radio cassette y al menos dos cassettes del niño	5.8	5.5	1.97	0.0500

(1) Sólo se incluyen indicadores que presentaron una relación significativa con notas en lenguaje.

En síntesis, si observamos el conjunto de los indicadores, vemos que las conductas de los padres en la edad preescolar de sus hijos que tienen relación con el desempeño escolar posterior de éstos, son el tener ciertos materiales de estimulación en el hogar, tanto juguetes como libros; que los padres utilicen un lenguaje estructurado, con vocabulario complejo y pronunciación

correcta con sus niños; que les provean de experiencias que amplíen su mundo cercano, como son el llevarlos de paseo y a museos; y que tengan relación con la música. Además, el inventario HOME reveló, a través de ciertos indicadores, como el entorno físico y el nivel de pobreza en el que vive el menor se relacionan consistentemente con el desarrollo infantil, tanto a nivel preescolar como en la etapa escolar posterior.

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Los resultados del TIMSS-1999 señalaron que "...los estudiantes de hogares con un gran número de libros, con acceso al abanico de instrumentos de apoyo y con padres con educación universitaria, obtuvieron logros más altos en Matemáticas" (cit. en Brunner y Elacqua, 2003, p. 46), lo que es coincidente con lo encontrado en este estudio respecto de esas características en niños en sus primeros años, por lo que podríamos suponer que su impacto se da en el largo plazo y que es importante potenciar la estimulación en dichos ámbitos desde los primeros años de educación preescolar.

Estos resultados también reafirman las políticas a nivel general de estimular la continuación de estudios en los jóvenes y adultos, las que deberían focalizarse en las futuras madres y madres jóvenes, ya que se ha visto que ésta es una de las variables de mayor impacto en el desempeño escolar de los niños.

Preocupa que sólo un pequeño porcentaje de niños alcance los mejores niveles de comprensión lectora, lo que es bastante coincidente con lo señalado por los estudios internacionales en los que ha participado Chile, donde se muestra que aún hay mucho camino que recorrer en este ámbito. Todas las acciones para mejorar el nivel lector de los niños desde los primeros años van a contribuir a que luego se cuente con adultos mejor capacitados para enfrentar el mundo actual, rápido y cambiante. Esto también es coincidente con lo que muestra el inventario HOME, donde el poseer libros en la casa se relaciona consistentemente y a lo largo de los años con el desempeño escolar de los niños, sin embargo, es uno de los indicadores con menor presencia en las familias de la muestra donde sólo un tercio lo presenta (Recart y Mathiesen, 2002). Además, está relacionado directamente con el interés por la lectura que demuestran los padres, ya que no es el número de libros lo que se relaciona con los logros académicos, sino el uso que se hace de éstos (Condemarin y Medina, 1999). Por ello todas aquellas acciones encaminadas a promover el interés por la lectura desde muy temprana edad son necesarias y beneficiosas para los niños y sus familias.

El exponer a los niños preescolares a experiencias que amplíen su mundo inmediato tiene relación con su desarrollo y luego con un mejor desempeño escolar, por lo que todas aquellas iniciativas encaminadas a ampliar el acceso

a museos, bibliotecas y experiencias culturales en las localidades con menor acceso a ello contribuyen a este propósito.

El lenguaje utilizado por los padres con sus hijos sigue siendo uno de los factores que muestra mayor influencia, tanto en este estudio como cuando se evaluó el impacto de estas variables en el desarrollo de funciones básicas en el preescolar, por lo que parece de suma importancia potenciar todas aquellas acciones a nivel de los primeros años de vida, preescolar y luego escuela básica, que apoyen la importancia de la riqueza y variedad en la interacción diaria entre padres e hijos. Hacer campañas de estimulación ya sea utilizando para ello los medios de comunicación masiva, como radio y sobre todo televisión, podrían ser un gran aporte al desarrollo de las futuras generaciones.

Al comparar los resultados generales obtenidos al relacionar calidad del ambiente familiar preescolar con desarrollo de los niños, vemos que hay aspectos que mantienen la importancia de la relación y otros que dejan de tenerla. Entre estos últimos está la interacción afectiva entre padres e hijos que durante la edad preescolar mostró una relación significativa con el desarrollo de funciones cognitivas en el niño en casi todos sus indicadores y que, sin embargo, al examinar su relación con desempeño escolar ésta resulta casi inexistente. Por el contrario, otros indicadores como la presencia de materiales de estimulación del aprendizaje, exponer a los niños a una diversidad de experiencias y la estimulación lingüística mantienen su importancia.

El que una décima parte de los niños de la muestra original estuviera expuesta a hogares con una baja calidad en su ambiente educativo, sugería que estos niños podrían presentar un menor desempeño académico en sus primeros años de educación básica. En el presente estudio se constató que un 6% de los niños registró un promedio de notas bajo 4 en lenguaje, y que el 11% de ellos presentó un rendimiento bajo el promedio en comprensión lectora, e incluso, de éstos, un 8% se ubicó en categoría deficiente, confirmando así lo inferido. Esto debe llevarnos a impulsar un apoyo para estos niños que desde temprana edad se ven expuestos a condiciones de mayor riesgo para su desarrollo futuro.

También se constató una diferencia importante entre los establecimientos particulares pagados y los municipales. Se dieron diferencias significativas entre los promedios obtenidos a través de los indicadores de calidad HOME según el tipo de colegio al que asistían los alumnos; es decir, aquellos niños que asisten a colegios particulares pagados son los que están expuestos a hogares de mayor calidad educativa, seguidos de los que asisten a colegios particulares subvencionados y, finalmente, los que asisten a colegios municipales presentan un promedio más bajo en calidad del ambiente del hogar. Esto reafirma una vez más la importancia de tener escuelas efectivas que logren compensar los déficit de estimulación que estos niños reciben desde el hogar, especialmente en aquellos aspectos que se ha visto se relacionan con un mejor desempeño académico.

Estamos ciertos que el desarrollo y, por lo tanto, el desempeño escolar de los niños están influenciados por una multiplicidad de factores, tal como lo señala Bronfenbrenner (1979) en su teoría ecológica; sin embargo, como todo sistema multidimensionado, el conocer al menos algunas de las variables que tienen relación con él debe movernos a emprender acciones focalizadas al grupo de mayor riesgo, como las mencionadas en relación a la estimulación de la lectura, a la disposición de políticas culturales que permitan e incentiven la asistencia a bibliotecas, museos, exposiciones, y a la educación de las madres acerca de la importancia de su papel en el desarrollo de sus hijos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arancibia, V., K. Strasser, P. Herrera y R Martínez, 1995** Factores que afectan el rendimiento escolar de los padres. Revisión de investigaciones educacionales 1980-1955. CEPAL. Doc. Mimeo.
- Bradley, R., M. Caldwell, S. Rock , K. Barnard , C. Gray , M. Hammond, S. Mitchell , L. Siegel , C. Ramey, A. Gottfried y D. Johnson, 1989** Home environment and cognitive development in the first 3 years of life: A collaborative study involving six sites and three ethnic groups in North America. En *Developmental Psychology*, 25, ( 2): 217-235.
- Bradley, H. D. Mundfrom & L. Whiteside, 1994** A factor analytic study of the infant toddler and early childhood versions of the HOME Inventory administered to white, black and Hispanic American parents of children born preterm. En: *Child Development*, 65: 880-888.
- Bralic, S., I. M. Haeussler & M.I. Lira, 1978** *Estimulación temprana: importancia del ambiente para el desarrollo del niño*. UNICEF, Santiago.
- Bravo, L., 1991** Dificultades en el aprendizaje de la lectura y diferencias socioeconómicas. En: *Anales de la Facultad de Educación*, PUCCH, 12: 69-89.
- Bonfenbrenner, U., 1979** *The Ecology of Human Development*. Cambridge, Harvard, University Press.
- Brunner, J. J. y G. Elacqua, 2003** *Informe capital humano en Chile*. Santiago: Documento de Universidad Adolfo Ibáñez. Escuela de Gobierno.
- Bustos, C., 2001** Ambiente familiar y desarrollo léxico del niño preescolar. Tesis para optar al grado de Magister en Educación, Universidad de Concepción.
- Bustos, C., M. O. Herrera & M. E. Mathiesen, 2001** Calidad del ambiente del hogar: Inventario HOME como un instrumento de medición. En: *Estudios Pedagógicos*, 27: 7-22.
- Caldwell, B. M. y R. M. Bradley, 1984** *Home Observation for Measurement of the Environment*. Little Rock, AK: University of Arkansas of Little Rock, College of Education, Center for Child Development and Education.
- Condemarín, M. y A. Medina, 1999** *Taller de Lenguaje II*. Santiago. Dolmen.

- Eyzaguirre, B. y C. Le Foulon, 2001** La calidad de la educación chilena en cifras. En: *Revista de Estudios Públicos*, 84.
- Gordillo, C. y C. Santoyo, 1990** Evaluación de la calidad del medio ambiente familiar de niños de diferente nivel socioeconómico. En: *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 3( 1).
- Hamill, D., S. Larsen, J. Wiederholt, & J. Fountain-Chambers, 1982** *PLLE: Pruebas de lectura y lenguaje escrito*. Texas. Proed.
- Herrera, M. O. y M. E. Mathiesen, 1998** *Calidad de la educación preescolar y su impacto en el desarrollo infantil: región metropolitana y región del Bio-Bío*. Informe final de Proyecto Fondecyt 1980517.
- Herrera, M. O., M. E. Mathiesen, J. M. Merino, M. Villalón, & E. Suzuki, 2001** Calidad de los ambientes educativos preescolares y su incidencia en el desarrollo infantil. En: *Boletín de Investigaciones Educativas*. PUC.
- Lira, M. I., S. Rodríguez & H. Montenegro, 1974** *Estimulación precoz*. Publicaciones del SNS, Sección Salud Mental. Santiago de Chile.
- Mathiesen, M. E., M. O. Herrera, J. M. Merino, M. Villalón & E. Suzuki, 2001** Calidad educativa familiar y desarrollo infantil del párvulo. En: *Paideia, Revista de Educación*, 30-31.
- Mineduc, 2002** Programa LEM (en Red). Extraído en Marzo 2004 de <http://www.biblioteca.mineduc.cl>.
- Mineduc, 2003a** *Desempeño de los estudiantes chilenos: resultados de PISA*. Departamento de Estudios y Estadísticas de la División de Planificación y Presupuesto del Ministerio de Educación. Santiago de Chile.
- Mineduc , 2003b** *Informe de resultados Simce 2002 (4º EGB)*. Unidad de Currículum y Evaluación (UCE). Sistema de Medición de la Calidad de la Educación. Santiago de Chile.
- O'Brien, C. M., 1996** Health and environmental effects on the academic readiness of school-age children. *Developmental Psychology*, 32, ( 3): 515-522.
- Palacios, J. y M. J. Lera, 1992** Cuestionario para la vida diaria del niño. Traducción de la escala HOME. Mimeo.
- Recart, I. y M. E. Mathiesen, 2003** Calidad educativa del ambiente familiar y su relación con el desarrollo de funciones cognitivas en el preescolar. En: *Psykhé*, 12, (2): 143-151.
- Recart, I. y M. E. Mathiesen, 2002** Calidad educativa del ambiente familiar y su relación con el desarrollo de funciones cognitivas en el preescolar. Tesis para optar al grado de Magister en Educación. Universidad de Concepción.
- Tietze, W., D. Creyers, J. Bairrao, J. Palacios & G. Wetzal, 1996** Comparisons of observed process quality in early child care and education programs in five countries. En: *Early Childhood Research Quarterly*, 11: 447 -475.
- UNESCO-OREALC, 2001** Primer estudio internacional comparativo sobre lenguaje, matemática y factores asociados, para alumnos del tercer y cuarto grado de la educación básica. Laboratorio Latinoamericano de la Calidad de la Educación. 2do Informe.